

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение  
центр развития ребенка – детский сад № 75  
города Ставрополя

воспитатель  
КУДЯКОВА ВИКТОРИЯ ВЛАДИМИРОВНА

**ОПИСАНИЕ ОПЫТА РАБОТЫ**  
**на тему:**  
**«Развитие познавательной активности**  
**дошкольников в процессе ознакомления с**  
**окружающим миром»**



## **Развитие познавательной активности детей в процессе ознакомления с окружающим миром.**

Главным в работе дошкольной образовательной организации являются сохранение и укрепление физического и психического здоровья воспитанников, их творческое и интеллектуальное развитие, обеспечение условий для личностного роста.

В условиях обновления содержания образования ставится задача воспитать творческого человека, гибко ориентирующегося в постоянно меняющейся действительности, готового осваивать принципиально новые области и сферы деятельности.

В связи с этим, особое место занимает проблема изучения познавательной активности, развитие которой является залогом успешной деятельности детей.

Значение познавательной активности в развитии детей дошкольного возраста рассматривалось многопланово многими учеными и педагогами:

- Ю.К. Бабанский, Л.Г. Вяткин, В.В. Давыдов, А.К. Маркова, Д.Б. Эльконин - теория учебной деятельности и содержательной идеи личностно-ориентированного образования;
- Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский, В.А. Сухомлинский, Г.Н. Волкова - идеи народной педагогики в связи с развитием познавательной активности у дошкольников;
- А.К. Маркова, В.С. Мухина, Г.И. Щукина - концептуальные идеи развития познавательной активности у дошкольников.
- Я.А. Коменский, Дж. Локк, Ж.Ж. Руссо К.Д. Ушинский, определяли активность как естественное стремление к познанию.
- В.И. Лозовая, А.К. Маркова, Ж.Н. Тельнова, Г.Н. Щукина изучали особенности и способы активизации деятельности у детей дошкольного возраста.

Представленные положения легли в основу организации моей образовательной деятельности с детьми старшего дошкольного возраста по теме «Развитие познавательной активности дошкольников в процессе ознакомления с окружающим миром».

В рамках данного исследования особый интерес представляет направление «Познавательное развитие», среди положений ФГОС особо следует выделить следующие тезисы - «...развитие интересов детей, любознательности и познавательной мотивации; формирование познавательных действий, становление сознания...», что предполагает познавательное развитие ребенка через самостоятельное добывание и применение знаний об окружающем мире.

Таким образом, проведенный анализ обозначенной проблемы позволил выявить **противоречие** между необходимостью поиска новых продуктивных форм и средств развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста и недостаточной изученностью потенциальных возможностей процесса ознакомления дошкольников с окружающим миром.

Учитывая вышеуказанное противоречие, я сформулировала **проблему** исследования: при каких условиях процесс ознакомления с окружающим миром является эффективным средством развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста?

**Цель:** Создание условий для формирования основ целостного мировидения дошкольника средствами ознакомления с окружающим миром.

**Объект исследования:** познавательная активность старшего дошкольного возраста.

**Субъект исследования:** дети старшего дошкольного возраста.

**Предмет исследования:** ознакомление с окружающим миром как средство развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста.

В качестве **гипотезы** выдвинуто предположение о том, что ознакомление с окружающим миром окажет эффективное влияние на развитие познавательной активности детей старшего дошкольного возраста при реализации следующих педагогических условий:

- создание обогащенной предметно-развивающей среды ДОО;
- обеспечение детей дошкольного возраста материалами, необходимыми для детского экспериментирования;
- интеграции различных видов деятельности (игровая, трудовая, продуктивная);
- развитие самостоятельности в поиске знаний, в формировании умений и навыков, интегративных качеств личности ребенка старшего дошкольного возраста;
- стимулирование положительных проявлений ребенка с помощью высокой оценки деятельности.

**Задачи исследования:**

1. Осуществить теоретический анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования.
2. Изучить основные характеристики познавательной активности детей старшего дошкольного возраста.
3. Раскрыть значение ознакомления с окружающим миром для развития детей старшего дошкольного возраста.
4. Определить педагогические условия, при которых ознакомление с окружающим миром является эффективным средством развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста.
5. Расширять представления детей об окружающем мире через знакомство с элементарными знаниями из различных областей наук.
6. Развивать у детей старшего дошкольного возраста умение наблюдать, анализировать, сравнивать, выделять характерные, существенные признаки предметов и явлений, обобщать их по этим признакам; формировать способы познания дошкольников путем обогащения и развития сенсорного опыта.
7. Привлечь родителей к экспериментально-поисковой деятельности детей.

**Методологическую основу** исследования составили:

- гуманистический и аксиологический подходы, согласно которым человек является высшей ценностью и самоцелью общественного развития и образовательного процесса;
- системный подход, позволивший нам решать исследуемую проблему в условиях целостного педагогического процесса;
- личностно-деятельный подход, заключающийся в становлении ребенка как активного субъекта, реализующего в деятельности свой способ жизнедеятельности и свою личностную сущность;

Исходя из поставленных целей и задач, мое **исследование состояло** из нескольких **этапов**:

1 этап диагностический.

-мониторинг педагогической деятельности, направленной на выявление ее результативности

- изучение особенностей данной деятельности у детей в моей группе и формирование таких интегративных качеств как «любопытный, активный», «способность решать интеллектуальные и личностные задачи» на начальном этапе исследования;

-исследование педагогической компетентности родителей в области ознакомления с окружающим миром.

2 этап – формирующий: создание условий организации исследовательской детей в группе, направленной на развитие двух типов детской активности: собственной активности ребенка, полностью определяемой им самим, и активности, стимулируемой взрослым;

3 этап – обобщающий: анализ результатов исследования, анализ динамики формирования интегративных качеств, указанных выше.

### ***Методика проведения исследования:***

На начальном этапе исследования был проведен мониторинг формирования таких интегративных качеств как «любопытный, активный», «способность решать интеллектуальные и личностные задачи» (*Применение самостоятельно усвоенных знаний и способов деятельности для решения новых задач (проблем), проблемность как качество ума, преобразование способов решения задач (проблем) в зависимости от ситуации*).

### **Динамика формирования интегративного качества «Любопытный, активный»**

Старшая группа, начало учебного года.

Показатели динамики формирования интегративного качества  
«Любопытный, активный»

<i>№ п/п</i>	<i>Ф. И. ребенка</i>	<i>Познавательные интересы</i>	<i>Познавательные вопросы</i>	<i>Познавательное экспериментирование</i>	<i>Самостоятельность</i>	<i>Обращение за помощью к взрослому</i>	<i>Участие в образовательном процессе</i>
		1	2	3	4	5	6

...							
ито го	7,3	6,9	6,3	6,6	8,3	7,9	

Средний показатель формирования интегративного качества «любопытный, активный» - 7,2. В процентном соотношении – 60%.

#### **Динамика формирования интегративного качества**

#### **«Способный решать интеллектуальные и личностные задачи (проблемы), адекватные возрасту»**

Старшая группа, начало учебного года

Показатели динамики формирования интегративного качества

#### **«Способный решать интеллектуальные и личностные задачи (проблемы), адекватные возрасту»**

№ n/n	Ф. И. ребенка	Применение самостоятельно усвоенных знаний и способов деятельности для решения новых задач (проблем)	Проблемность как качество ума	Преобразование способов решения задач (проблем) в зависимости от ситуации
		1	2	3
...				
итого		7,8	6,8	7,3

Средний показатель формирования интегративного качества «Способный решать интеллектуальные и личностные задачи (проблемы), адекватные возрасту» - 7. В процентном соотношении – 58%.

На **втором** этапе исследования для достижения поставленных целей и задач была организована система работы, включающая в себя следующие компоненты:

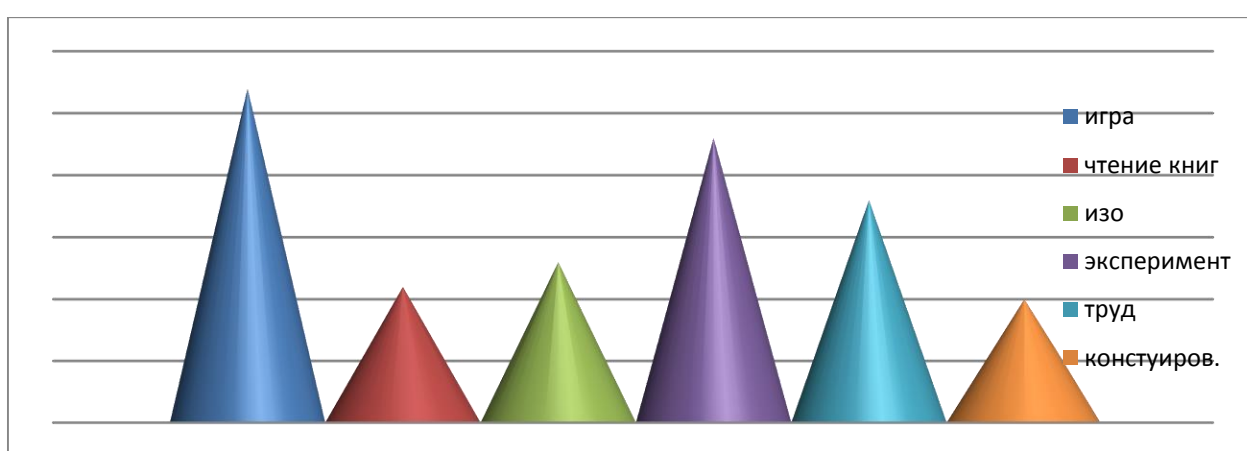
1. Создание условий для развития познавательной активности (исследовательские центры, центры игровой деятельности и т. д.)
2. Разработка совместных проектов по развитию познавательных способностей.
3. Организация с детьми совместных исследований в повседневной жизни.
4. Проведение бесед, рассматривание альбомов, энциклопедий, побуждающих детей к исследовательской деятельности.
5. Сбор информации об исследуемом объекте с помощью информационно-коммуникационных технологий.

**Третий этап:** Работа по теме исследования шла в течение двух лет, по истечении которых я провела итоговый мониторинг

## Оценка результатов методики «Выбор деятельности»

Фамилия, имя ребенка	Выбор деятельности					
	1	2	3	4	5	6
Среднее арифметическое (конец исследования)	2,7	1,1	1,3	2,3	1,8	1

Результаты данной методики представлены в виде диаграммы:

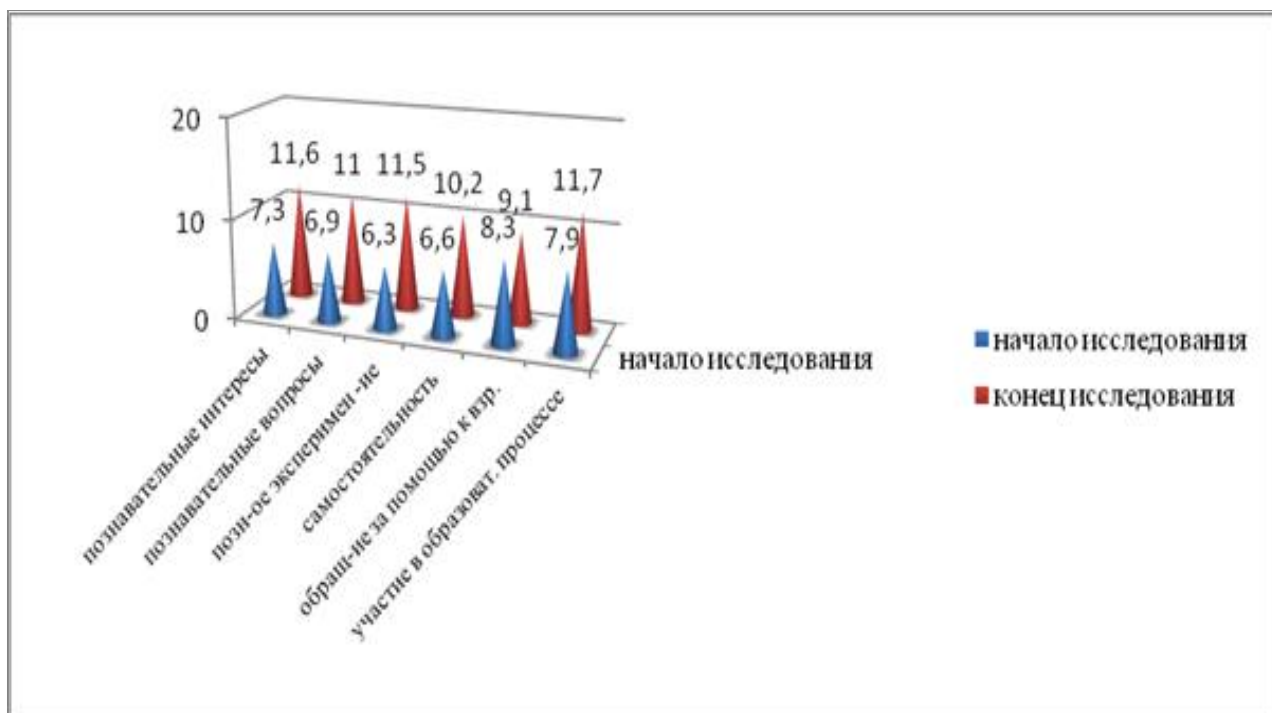


**Динамика формирования интегративного качества**  
**«Любознательный, активный»**  
 Подготовительная группа, конец учебного года.  
**Показатели динамики формирования интегративного качества**  
**«Любознательный, активный»**

№ п/п	Ф. И. ребенка	Познаватель ные интересы	Познаватель ные вопросы	Познаватель ное эксперимен- тирование	Самостоятел ьность	Обращение за помощью к взрослому	Участие в образователь ном процессе
		1	2	3	4	5	6
	...						
	итого	11,6	11	11,5	10,2	9,1	11,7

Средний показатель формирования интегративного качества «любознательный, активный» - 11. В процентном соотношении – 92%.  
Результаты приведены в диаграмме.

**Динамика формирования интегративного качества**  
**«Любознательный, активный»**



### Динамика формирования интегративного качества

**«Способный решать интеллектуальные и личностные задачи (проблемы), адекватные возрасту»**

Подготовительная группа, конец учебного года

Показатели динамики формирования интегративного качества

**«Способный решать интеллектуальные и личностные задачи (проблемы), адекватные возрасту»**

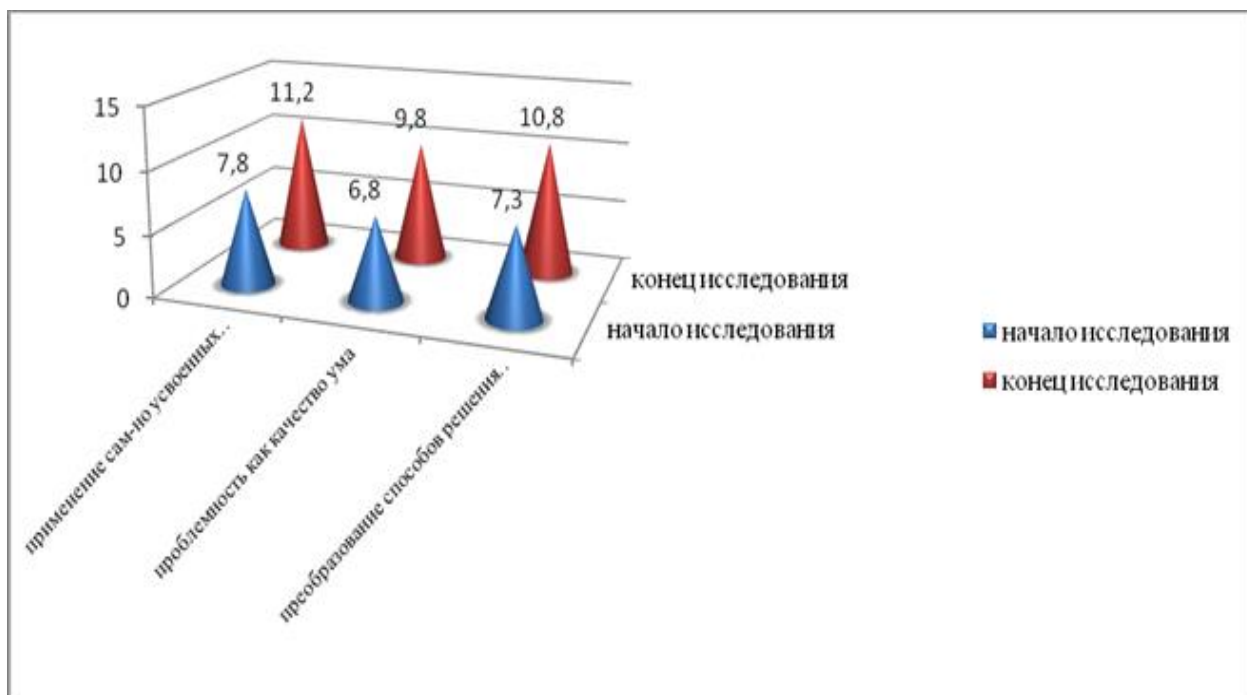
№ n/n	Ф. И. ребенк а	Применение самостоятельно усвоенных знаний и способов деятельности для решения новых задач (проблем)	Проблемность качество ума как	Преобразование способов решения задач (проблем) в зависимости от ситуации
		1	2	3
	...			
	итого	11,2	9,8	10,8

Средний показатель формирования интегративного качества «Способный решать интеллектуальные и личностные задачи (проблемы), адекватные возрасту» - 10,6. В процентном соотношении – 88%.

Результаты приведены в диаграмме.

### Динамика формирования интегративного качества

**«Способный решать интеллектуальные и личностные задачи (проблемы), адекватные возрасту»**



В процессе наблюдения за деятельностью детей в свободное и специально-организованное время можно сделать вывод, что уровень сформированности интегративного качества «Любознательный, активный» вырос на 32%, а уровень сформированности интегративного качества «Способный решать интеллектуальные и личностные задачи (проблемы), адекватные возрасту» вырос на 30%.

Надо отметить, что четко спланированная система работы позволила значительно повысить познавательную активность дошкольников посредством ознакомления с окружающим миром.

Таким образом, за время проведения исследования у детей моей группы сформировалась познавательная активность в процессе ознакомления с окружающим миром. Дети проявляют инициативу и творчество в решении проблемных задач. Видят проблему. Активно высказывают предположения. Выдвигают предположения о способах их решения, широко пользуясь аргументацией и доказательствами. Планируют предстоящую исследовательскую деятельность.